Anhang zur Anlage 4 zur BV/266/2016/III-61



Planungsbüro für Ökologie, Naturschutz, Landschaftspflege und Umweltbildung

LPR GmbH Dessau Zur Großen Halle 15 06844 Dessau-Roßlau

Tel.: 0340 – 230 490-0 Fax: 0340 – 230 490-29 info@lpr-landschaftsplanung.com www.lpr-landschaftsplanung.de

Außenstelle Magdeburg Am Vogelgesang 2a 39124 Magdeburg Tel./Fax: 0391 - 2531172 magdeburg @lpr-landschaftsplanung.com

Artenschutzrechtliche Stellungnahme zum Vorhaben:

Änderungsplan Nr. 101 "Gewerbegebiet Dessau-Mitte, Teilgebiet I (A1) an der Polysiusstraße"

05. August 2015

Auftraggeber

Echterhoff Bau GmbH Polysiusstrasse 8 06847Dessau-Roßlau

Inha	Itsv	erz	eic	:hr	าเร

1.	Anlass und Aufgabenstellung	3
2.	Beschreibung des Planungsgebietes	5
3.	Relevanzprüfung	9
4.	Einschätzung der artenschutzrechtlichen Auswirkungen des Vorhabens	20
5.	Fazit	22
6.	Verwendete Literatur	22
Abbildung	gsverzeichnis	
Abb. 1:	Ausschnitt des geplanten Bebauungsbereich des TG 4	4
Abb. 2:	Betonierter Weg im Westen der Vorhabensfläche (Fläche ist außerhalb des TG 4)	
Abb. 3:	Ruderalflur im Südwesten des TG 4	6
Abb. 4:	Naturferner Entwässerungsgraben im Westen des Gebietes (Fläche ist außerhalb des TG 4)	7
Abb. 5:	Flächige Landreitgrasflur innerhalb der Vorhabenfläche (TG 4)	8

Tabellenverzeichnis

Nachweise von Arten der Artenschutzliste im UG.......10 Tab. 1:

1. **Anlass und Aufgabenstellung**

Im Geltungsbereich des seit dem 29.06.1998 rechtswirksamen Bebauungsplans Nr. 101 "Gewerbegebiet Dessau-Mitte, Teilgebiet I (A)" befindet sich das Betriebsgrundstück der Echterhoff Bau GmbH. Die Firma plant, den dortigen Bauhof als Zwischenlagerfläche für Schalungen, Verbau und Container zu vergrößern. Auch die Kranbahn des vorhandenen Portalkrans soll verlängert, die Anzahl der Pkw-Stellplätze für Mitarbeiter erhöht und eine zweite Bauhofzufahrt geschaffen werden, um eine Umfahrung für den LKW-Verkehr sicherzustellen.

Dazu soll eine Verlagerung der zwischen dem Grundstück der Echterhoff Bau GmbH und dem bisher nicht vermarkteten Grundstück TG 4 gelegene öffentliche Grünfläche in nördlicher Richtung erfolgen. Als Bestandteil des Teilgebiets TG 4 war dieser Bereich der künftigen öffentlichen Grünfläche ohnehin bisher nur eingeschränkt nutzbar, da hier eine 15 KV -Freileitung mit 21 m breiter Schutzzone verläuft. Die Vermarktung des TG 4 war auf Grund dessen und wegen der relativ geringen Größe des Grundstücks in Verbindung mit der festgesetzten Grundflächenzahl von 0,3 bislang erfolglos. Aus der Baufläche der Echterhoff Bau GmbH und dem TG 4 soll eine baulich nutzbare Einheit entstehen.

Die Stadt Dessau-Roßlau beabsichtigt, gemäß Aufstellungsbeschluss vom 06.07.2011 das Verfahren zur Anderung des rechtskräftigen Bebauungsplanes Nr. 101 "Gewerbegebiet Dessau-Mitte, Teilgebiet I (A) durch die Aufstellung des Änderungsplanes Nr. 101 "Gewerbegebiet Dessau-Mitte, Teilgebiet I (A1) an der Polysiusstraße" durchzuführen. Der Änderungsbereich ist Bebauungsplangebiet. Vorhaben im Einklang mit den Festsetzungen sind möglich (§ 30 BauGB).

Nach Rücksprache mit der unteren Naturschutzbehörde sind mögliche Auswirkungen des Vorhabens auf artenschutzrechtliche Belange gemäß § 44 BNatSchG zu prüfen. Bei einer Vor-Ort-Begehung sollen Potenzialeinschätzungen zum Vorkommen möglicher artenschutzrelevanter Tierarten vorgenommen werden.

Aufgrund von vorhandenen Vorbelastungen (Industriegebiet) im nahen Umfeld des Teilgebietes ist von einer vergleichsweisen nur geringen naturschutzfachlichen Bedeutung auszugehen. Anhand einer Potenzialeinschätzung soll gutachterlich eingeschätzt werden, ob dem Vorhaben Verbotstatbestände nach § 44 BNatSchG entgegenstehen könnten.

Die vorliegende Stellungnahme dient der artenschutzrechtlichen Prüfung und umfasst den zu ändernden Bereich des TG 4 (Planungsgebiet des veränderten B-Plans). In diesem Bereich soll ein Gewerbegebiet mit einer Grundflächenzahl von 0,5 geplant werden. Die Planung enthält darüber hinaus die Erhaltung von Grünflächen und Gewässern sowie im Süden einen Bereich zum Anpflanzen von Bäumen und Sträuchern (vgl. Abb. 1).

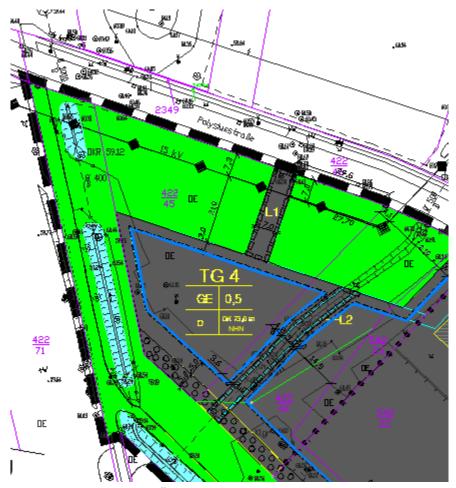


Abb. 1: Ausschnitt des Änderungsbereichs des TG 4

2. Beschreibung des Planungsgebietes

Zur artenschutzrechtlichen Einschätzung des Planungsgebietes ist am 20.02.2014 eine Vor-Ort-Begehung durchgeführt worden. Die im Gebiet (vgl. Abb. 1) vorkommenden Biotop- und Nutzungstypen werden mit Codierung entsprechend der Kartieranleitung Sachsen-Anhalts (Stand: 15.05.2010) im folgenden Text dargestellt. Zum Zeitpunkt der Kartierung konnten keine Tierarten angesprochen werden.

BI Industrie-/Gewerbebebauung

Ausgehend von dem Teilgebiet 4 (TG 4) befindet sich östlich davon eine bestehende Industriefläche der Firma Echterhoff GmbH. Diese Fläche ist größtenteils vollständig versiegelt. Auf dem Gelände befindet sich u.a. das Betriebsgebäude sowie Lagerflächen. Das bestehende Gebäude sowie das dazugehörige Betriebsgelände sind nicht als Lebensraumrelevanter Tierarten geeignet.

VWC ausgebaute Wege/Straßen (versiegelt)

Das TG 4 wird im südwestlichen bis westlichen Bereich von einem voll versiegelten, relativ breiten, Weg begrenzt. Einige verbreiterte Teilbereiche werden als Parkplatz genutzt. Ein weiterer mittels Betonplatten aufgebauter Weg begrenzt das Gebiet im südöstlichen Verlauf. Die Wege stellen keine Habitate für Offenland liebende Tierarten dar.



Abb. 2: Betonierter Weg im Westen des Plangebietes (Fläche ist außerhalb des TG 4)

URA Ruderalflur

Ruderalfluren aus mehrjährigen Pflanzenarten kommen im südwestlichen Teilbereich des TG 4 vor. Oftmals ist dieser Bereich mit anorganischen und organischen Materialien vermüllt. Zu den kennzeichnenden Arten gehören Gemeiner Beifuß (Artemisia vulgaris), Kanadische Goldrute (Solidago canadensis), Landreitgras (Calamagrostis epigejos) u.a. Als Gebüscharten wurden Holunder (Sambucus nigra), Robinie (Robinia pseudoacacia) sowie Hunds-Rose (Rosa canina) erfasst. Weitere Ruderalfluren befinden sich im Südosten außerhalb des TG 4.

Arten nach Anhang I der FFH-Richtlinie sind im Gebiet nicht vorkommend. Die Ruderalfluren gehören nach § 30 BNatSchG nicht zu den besonders geschützten Biotopen.

Ruderalfluren bieten bei optimaler Ausbildung verschiedenen Tierarten Lebensraum, sowohl Insekten, als auch Vögeln oder Kriechtieren dienen sie als Fortpflanzungs- und Migrationsraum.



Abb. 3: Ruderalflur im Südwesten des TG 4

FGK artenarmer Graben

Im direkten Anschluss an das Vorhabengebiet des TG 4 befindet sich ein trockengefallener Graben. Darin befinden sich nur vereinzelt Nässezeiger wie Flatter Binse (Juncus effusus). Dieser Entwässerungsgraben verläuft von Nord nach Süd und mündet verrohrt in einen weiteren im Südwesten befindlichen Eichenbreitengraben. Dieser liegt ebenfalls außerhalb des Gebietes des Änderungsplanes. Eine mittelalte Baumreihe aus Stiel-Eichen (Quercus robur) verläuft parallel zu diesem Graben. Durch seinen geradlinigen, eingefassten Verlauf sowie fehlender typischer Pflanzenausstattung ist dieser Graben ebenfalls als naturfern zu bezeichnen. Zum Zeitpunkt der Erfassung war dieser Graben nur spärlich mit Wasser gefüllt (siehe Abb.4).



Abb. 4: Naturferner Entwässerungsgraben im Westen des Gebietes (Fläche ist außerhalb des TG 4)

HYA Gebüsch frischer Standorte

Im östlichen Bereich der Vorhabenfläche (TG 4) befinden sich lockere Pioniergebüsche. Diese setzen sich vermehrt aus diversen Weiden (Salix spec.), Holunder (Sambucus nigra) sowie Birken (Betula pendula) zusammen. Im Untergrund wächst Landreitgras (Calamagrostis epigejos) und Brombeere (Rubus fruticosus agg.) mit ein. Das Vorkommen einzelner störungstoleranter Vogelarten, wie u.a. die Amsel, ist potenziell möglich.

UDB Landreitgrasflur

Der überwiegende Teil des Teilgebietes (TG 4) wird von einer flächigen Landreitgrasflur (Calamagrostis epigejos) dominiert. Dazwischen wachsen einzelne Sträucher und Jungbäume aus Stiel-Eiche (Quercus robur), Schlehe (Prunus spinosa) und Hunds-Rose (Rosa canina). Teilweise befinden sich auf der Fläche auch einzelne Apfelbäume (Malus domestica).

Die Reitgrasflur kann für Offenland liebende Arten als Habitat dienen. Für Offenlandbrüter, wie z.B. die Feldlerche bietet das Gebiet keinen geeigneten Lebensraum. Es wird gutachterlich eingeschätzt, dass die Fläche zu klein ist und die Störungen (Straßenverkehr) zu groß für eine Ansiedlung dieser Art sind. Für die Besiedlung der Schlingnatter und Zauneidechse bietet die Fläche ebenfalls keinen Optimallebensraum (siehe Kap. 3).



Abb. 5: Flächige Landreitgrasflur innerhalb der Vorhabenfläche (TG 4)

Zusammenfassend Teilgebiet 4 (TG 4)

Zu den vorkommenden Biotoptypen des TG 4 zählen ausschließlich Gebüsche frischer Standorte, Ruderal- sowie Landreitgrasfluren.

3. Relevanzprüfung

In der Relevanzprüfung wird eine Potenzialabschätzung mit der notwendigen Folge von nach der Rechtsprechung zulässigen "worst-case-Abschätzung" durchgeführt. Aufgrund der bestehenden Nutzung, der Vorkenntnisse und der Artverbreitung sind im Vorhabensraum voraussichtlich zu erwartende Arten in den Betrachtungen als potenzielle Vorkommen zu berücksichtigen.

Da im Untersuchungsgebiet bestimmte Lebensraumtypen und Habitatelemente nicht vorkommen, kann für eine große Gruppe von Arten das Vorkommen und damit eine potenzielle Betroffenheit ausgeschlossen werden. Das Vorkommen folgender europarechtlich geschützten Arten/Artengruppen wird im Untersuchungsgebiet ausgeschlossen:

- alle Fische (keine Betroffenheit von Gewässern),
- alle Amphibien (keine Betroffenheit von Gewässern und Landlebensräumen),
- alle Weichtiere (keine Betroffenheit von Gewässern und Feuchtgrünländern),
- alle Insekten (keine Betroffenheit von Lebensräumen bzw. im Landschaftsraum nicht vorkommend oder ausgestorben),
- alle Farn- und Blütenpflanzen (keine Betroffenheit von Vorkommen bzw. im Landschaftsraum nicht vorkommend oder ausgestorben) sowie
- alle Moose und Flechten (keine Betroffenheit von Vorkommen bzw. im Landschaftsraum nicht vorkommend oder ausgestorben).

Als für das Plangebiet relevante Artengruppen, die einer konkreten Betroffenheitsanalyse unterzogen werden müssen, bleiben die Säuger, Vögel und Reptilien.

Im Ergebnis der Relevanzprüfung werden für die durch das Vorhaben betroffenen Tier- und Pflanzenarten Bestandsangaben und flächenkonkrete Vorkommen im UG tabellarisch zusammengetragen. Bei Arten, die beispielsweise aufgrund ihrer Verhaltensweise oder ihres zeitlichen bzw. quantitativen Auftretens keiner vertiefenden Betrachtung in der Konfliktanalyse zu unterziehen sind, können in einem weiteren Prüfschritt herausgestellt werden. Eine Wirkungsbetroffenheit wird bei diesen Arten ausgeschlossen.

Alle übrigen Arten werden in der anschließenden Konfliktanalyse näher betrachtet, um das Vorliegen von Verbotstatbeständen zu untersuchen

Tabelle 1: Nachweise von Arten der Artenschutzliste im UG orange = Vorkommen im Projektgebiet möglich

Wissenschaftlicher Name	Deutscher Name	FFH- Anh. IV	VSRL Anh. I	BArtSchV	Nachweis im UG	Beeinträchtigung durch Vorhaben	Ausschlussgründe
						möglich	
Säuger							
Barbastellabarbastellus	Mopsfledermaus	Х				Х	Vorkommen im UG möglich
Canislupus	Wolf	х					keine Vorkommen im Landschaftsraum
Castor fiber	Biber	х					kommt im UG nicht vor, keine geeigneten Fortpflanzungs- und Nahrungsstätten
Cricetuscricetus	Feldhamster	х					keine Vorkommen im Landschaftsraum
Eptesicusnilssonii	Nordfledermaus	х					kommt im UG nicht vor, keine geeigneten Fortpflanzungs- und Nahrungsstätten
Eptesicusserotinus	Breitflügelfledermaus	Х				Х	Vorkommen im UG möglich
Felissilvestris	Wildkatze	Х					keine Vorkommen im Landschaftsraum
Hypsugosavii	Alpenfledermaus	Х					keine Vorkommen im Landschaftsraum
Lutralutra	Fischotter	х					kommt im UG nicht vor, keine geeigneten Fortpflanzungs- und Nahrungsstätten
Lynxlynx	Luchs	х					keine Vorkommen im Landschaftsraum
Muscardinusavellanarius	Haselmaus	х					nicht untersucht; mit großer Sicherheit im UG nicht vorkommend
Mustelalutreola	Europäischer Nerz	х					in LSA ausgestorben
Myotisalcathoe	Nymphenfledermaus	Х					keine Vorkommen im Landschaftsraum
Myotisbechsteinii	Bechsteinfledermaus	х					kommt im UG nicht vor, keine geeigneten Fortpflanzungs- und Nahrungsstätten
Myotisbrandtii	Große Bartfledermaus	Х				Х	Vorkommen im UG möglich
Myotisdasycneme	Teichfledermaus	х					kommt im UG nicht vor, keine geeigneten Fortpflanzungs- und Nahrungsstätten
Myotisdaubentonii	Wasserfledermaus	Х				Х	Vorkommen im UG möglich
Myotismyotis	Großes Mausohr	Х				Х	Vorkommen im UG möglich
Myotismystacinus	Kleine Bartfledermaus	Х				Х	Vorkommen im UG möglich
Myotisnattereri	Fransenfledermaus	х				X	Vorkommen im UG möglich
Nyctalusleisleri	Kleiner Abendsegler	X				X	Vorkommen im UG möglich
Nyctalusnoctula	Großer Abendsegler	х				х	nicht untersucht, Vorkommen im UG möglich

Wissenschaftlicher Name	Deutscher Name	FFH-	VSRL	BArtSchV	Nachweis	Beeinträchtigung	Ausschlussgründe
		Anh. IV	Anh. I		im UG	durch Vorhaben	
						möglich	
Pipistrellusnathusii	Rauhautfledermaus	x				X	Vorkommen im UG möglich
Pipistrelluspipistrellus	Zwergfledermaus	Х				Х	Vorkommen im UG möglich
Pipistrelluspygmaeus	Mückenfledermaus	X				X	Vorkommen im UG möglich
Plecotusauritus	Braunes Langohr	X				X	Vorkommen im UG möglich
Plecotusaustriacus	Graues Langohr	X				X	Vorkommen im UG möglich
Rhinolophusferrumequinum	Große Hufeisennase	Х					keine Vorkommen im Landschaftsraum
Rhinolophushipposideros	Kleine Hufeisennase	Х					keine Vorkommen im Landschaftsraum
Vespertiliomurinus	Zweifarbfledermaus	х					kommt im UG nicht vor, keine geeigneten Fortpflanzungs- und Nahrungsstätten
Vögel							
Accipitergentilis	Habicht					х	Vorkommen im UG als Nahrungsgast möglich
Accipiternisus	Sperber					х	Vorkommen im UG als Nahrungsgast möglich
Acrocephalusarundinaceus	Drosselrohrsänger			х			im UG nicht vorkommend
Acrocephaluspaludicola	Seggenrohrsänger		х	х			im UG nicht vorkommend
Acrocephalusschoenobaenus	Schilfrohrsänger			Х			im UG nicht vorkommend
Actitishypoleucos	Flussuferläufer			х			im UG nicht vorkommend
Aegoliusfunereus	Raufußkauz		х				im UG nicht vorkommend
Aegypiusmonachus	Mönchsgeier		х				keine Vorkommen im Landschaftsraum
Alcedo atthis	Eisvogel		х	х			im UG nicht vorkommend
Anas acuta	Spießente						im UG nicht vorkommend
Anas clypeata	Löffelente						im UG nicht vorkommend
Anas crecca	Krickente						im UG nicht vorkommend
Anas querquedula	Knäkente						im UG nicht vorkommend
Anas penelope	Pfeifente						im UG nicht vorkommend
Anas platyrhynchos	Stockente						im UG nicht vorkommend

Wissenschaftlicher Name	Deutscher Name	FFH-	VSRL	BArtSchV	Nachweis	Beeinträchtigung	Ausschlussgründe
		Anh. IV	Anh. I		im UG	durch Vorhaben	
						möglich	
Anas strepera	Schnatterente						im UG nicht vorkommend
Anseralbifrons	Blessgans						im UG nicht vorkommend
Anseranser	Graugans						im UG nicht vorkommend
Ansererythropus	Zwerggans		х				im UG nicht vorkommend
Anserfabalis	Saatgans						im UG nicht vorkommend
Anthuscampestris	Brachpieper		х	х			im UG nicht vorkommend
Aquilachrysaetos	Steinadler		х				keine Vorkommen im Landschaftsraum
Aquilaclanga	Schelladler		х				keine Vorkommen im Landschaftsraum
Aquliaheliaca	Kaiseradler		х				keine Vorkommen im Landschaftsraum
Aquilapomarina	Schreiadler		х				keine Vorkommen im Landschaftsraum
Ardeacinerea	Graureiher						im UG nicht vorkommend
Ardeapurpurea	Purpurreiher		х	х			keine Vorkommen im Landschaftsraum
Ardeolaralloides	Rallenreiher		х				keine Vorkommen im Landschaftsraum
Arenariainterpres	Steinwälzer			Х			keine Vorkommen im Landschaftsraum
Asioflammeus	Sumpfohreule		х				im UG nicht vorkommend
Asiootus	Waldohreule						im UG nicht vorkommend
Athene noctua	Steinkauz						im UG nicht vorkommend
Aythyaferina	Tafelente						im UG nicht vorkommend
Aythyafuligula	Reiherente						im UG nicht vorkommend
Aythyanyroca	Moorente		х	Х			im UG nicht vorkommend
Bonasabanasia	Haselhuhn		х				keine Vorkommen im Landschaftsraum
Botaurusstellaris	Rohrdommel		х	Х			im UG nicht vorkommend
Brantaleucopsis	Weißwangengans		х				im UG nicht vorkommend

Wissenschaftlicher Name	Deutscher Name	FFH- Anh. IV	VSRL Anh. I	BArtSchV	Nachweis im UG	Beeinträchtigung durch Vorhaben	Ausschlussgründe
		Ann. IV	Ann. I		IIII UG	möglich	
Brantaruficollis	Rothalsgans		Х			mognen	im UG nicht vorkommend
Bubo bubo	Uhu		х				im UG nicht vorkommend
Bubulcusibis	Kuhreiher						keine Vorkommen im Landschaftsraum
Bucephalaclangula	Schellente						im UG nicht vorkommend
Burhinusoedicnemus	Triel		х	х			keine Vorkommen im Landschaftsraum
Buteobuteo	Mäusebussard					Х	Vorkommen im UG als Nahrungsgast- möglich
Buteolagopus	Raufußbussard						im UG nicht vorkommend
Buteorufinus	Adlerbussard		х				keine Vorkommen im Landschaftsraum
Calidrisalpina	Alpenstrandläufer			Х			im UG nicht vorkommend
Caprimulguseuropaeus	Ziegenmelker		х	Х			im UG nicht vorkommend
Carpodacuserythrinus	Karmingimpel			х			im UG nicht vorkommend
Casmerodiusalbus	Silberreiher		х				im UG nicht vorkommend
Charadriusalexandrinus	Seeregenpfeifer			Х			keine Vorkommen im Landschaftsraum
Charadriusdubius	Flussregenpfeifer			Х			im UG nicht vorkommend
Charadriushiaticula	Sandregenpfeifer			х			im UG nicht vorkommend
Charadriusmorinellus	Mornellregenpfeifer		х	Х			keine Vorkommen im Landschaftsraum
Chlidoniashybridus	Weißbartseeschwalbe		х				im UG nicht vorkommend
Chlidoniasleucopterus	Weißflügelseeschwalbe			Х			im UG nicht vorkommend
Chlidoniasniger	Trauerseeschwalbe		х	Х			im UG nicht vorkommend
Ciconiaciconia	Weißstorch		х	х	х		im UG nicht vorkommend
Ciconianigra	Schwarzstorch		х				im UG nicht vorkommend
Circaetusgallicus	Schlangenadler		х				keine Vorkommen im Landschaftsraum
Circus aeruginosus	Rohrweihe		х				im UG nicht vorkommend

Wissenschaftlicher Name	Deutscher Name	FFH-	VSRL	BArtSchV	Nachweis	Beeinträchtigung	Ausschlussgründe
		Anh. IV	Anh. I		im UG	durch Vorhaben	
0.	17 31					möglich	im UG nicht vorkommend
Circus cyaneus	Kornweihe		Х				keine Vorkommen im Landschaftsraum
Circus macrourus	Steppenweihe		Х				
Circus pygargus	Wiesenweihe		Х				im UG nicht vorkommend
Coraciasgarrulus	Blauracke		Х	Х			keine Vorkommen im Landschaftsraum
Corvusfrugilegus	Saatkrähe					х	Vorkommen im UG möglich
Corvusmonedula	Dohle					x	Vorkommen im UG möglich
Crexcrex	Wachtelkönig		х	х			im UG nicht vorkommend
Cygnusbewickii	Zwergschwan		х				im UG nicht vorkommend
Cygnuscygnus	Singschwan		х	х			im UG nicht vorkommend
Cygnusolor	Höckerschwan						nur bei Schlafplätzen ab 200 Ind. rele-
							vant, trifft im UG nicht zu
Delichonurbica	Mehlschwalbe						keine Kolonie mit 100 BP vorhanden
Dendrocoposleucotos	Weißrückenspecht		х	Х			keine Vorkommen im Landschaftsraum
Dendrocoposmedius	Mittelspecht		х	Х			im UG nicht vorkommend
Dendrocopussyriacus	Blutspecht		х				keine Vorkommen im Landschaftsraum
Dryocopusmartius	Schwarzspecht		х	Х			im UG nicht vorkommend
Egrettagrazetta	Seidenreiher		х				keine Vorkommen im Landschaftsraum
Emberizacalandra	Grauammer			Х		х	Vorkommen im UG möglich
Emberizahortulana	Ortolan		х	Х		х	Vorkommen im UG möglich
Falco cherrug	Würgfalke		х				keine Vorkommen im Landschaftsraum
Falco columbarius	Merlin		Х			х	Vorkommen im UG als Nahrungsgast möglich
Falco naumanni	Rötelfalke		х				keine Vorkommen im Landschaftsraum
Falco peregrinus	Wanderfalke		х				im UG nicht vorkommend

Wissenschaftlicher Name	Deutscher Name	FFH-	VSRL	BArtSchV	Nachweis	Beeinträchtigung	Ausschlussgründe
		Anh. IV	Anh. I		im UG	durch Vorhaben	
						möglich	
Falco subbuteo	Gerfalke		х				keine Vorkommen im Landschaftsraum
Falco subbuteo	Baumfalke						im UG nicht vorkommend
Falco tinnunculus	Turmfalke					х	Vorkommen im UG als Nahrungsgast möglich
Falco vespertinus	Rotfußfalke		х				keine Vorkommen im Landschaftsraum
Ficedulaalbicollis	Halsbandschnäpper		х	х			keine Vorkommen im Landschaftsraum
Ficedulaparva	Zwergschnäpper		х	х			im UG nicht vorkommend
Galeridacristata	Haubenlerche			Х			im UG nicht vorkommend
Gallinagogallinago	Bekassine			х			im UG nicht vorkommend
Gallinagomedia	Doppelschnepfe		Х	х			keine Vorkommen im Landschaftsraum
Gallinulachloropus	Teichhuhn			х			im UG nicht vorkommend
Gaviaarctica	Prachttaucher		x				im UG nicht vorkommend
Gavia immer	Eistaucher		х	х			im UG nicht vorkommend
Gaviastellata	Sterntaucher		х				im UG nicht vorkommend
Gelochelidonnilotica	Lachseeschwalbe		х	х			keine Vorkommen im Landschaftsraum
Glareolapratincola	Rotflügel-Brachschwalbe		х				keine Vorkommen im Landschaftsraum
Glaucidiumpasserinum	Sperlingskauz		х				im UG nicht vorkommend
Grus grus	Kranich		х				im UG nicht vorkommend
Gypsfulvus	Gänsegeier		х				keine Vorkommen im Landschaftsraum
Haematopusostralegus	Austernfischer						im UG nicht vorkommend
Haliaeetusalbicilla	Seeadler		х				im UG nicht vorkommend
Hieraaetusfasciatus	Habichtsadler		х				keine Vorkommen im Landschaftsraum
Hieraaetuspennatus	Zwergadler		х				keine Vorkommen im Landschaftsraum
Himantopushimantopus	Stelzenläufer		Х	х			keine Vorkommen im Landschaftsraum

Wissenschaftlicher Name	Deutscher Name	FFH-	VSRL	BArtSchV	Nachweis	Beeinträchtigung	Ausschlussgründe
		Anh. IV	Anh. I		im UG	durch Vorhaben	
						möglich	
Hirundorustica	Rauchschwalbe						Schlafplatzansammlungen ab 5000 Ind. relevant (in Röhrichten)
Ixobrychusminutus	Zwergdommel		х	х			im UG nicht vorkommend
Jynxtorquilla	Wendehals			х		x	Vorkommen im UG möglich
Laniuscollurio	Neuntöter		х			x	Vorkommen im UG möglich
Laniusexcubitor	Raubwürger			х		x	Vorkommen im UG möglich
Lanius minor	Schwarzstirnwürger		х	х			keine Vorkommen im Landschaftsraum
Laniussenator	Rotkopfwürger			х			keine Vorkommen im Landschaftsraum
Larusargentatus	Silbermöwe						im UG nicht vorkommend
Laruscachinnans	Steppenmöwe						im UG nicht vorkommend
Laruscanus	Sturmmöwe						im UG nicht vorkommend
Larusmelanocephalus	Schwarzkopfmöwe		х				im UG nicht vorkommend
Larusmichahellis	Mittelmeermöwe						im UG nicht vorkommend
Larusridibundus	Lachmöwe						im UG nicht vorkommend
Limosa lapponica	Pfuhlschnepfe		х				im UG nicht vorkommend
Limosa limosa	Uferschnepfe			х			im UG nicht vorkommend
Locustellaluscinioides	Rohrschwirl			х			im UG nicht vorkommend
Lullula arborea	Heidelerche		х	х			im UG nicht vorkommend
Luscinialuscinia	Sprosser						im UG nicht vorkommend
Lusciniasvecica	Weißsterniges Blaukehlchen		х	х			im UG nicht vorkommend
Lymnocryptesminimus	Zwergschnepfe			х			im UG nicht vorkommend
Marmaronettaangustirostris	Marmelente		х				keine Vorkommen im Landschaftsraum
Mergusalbellus	Zwergsäger		х				im UG nicht vorkommend
Mergusmerganser	Gänsesäger						im UG nicht vorkommend

Wissenschaftlicher Name	Deutscher Name	FFH-	VSRL	BArtSchV	Nachweis	Beeinträchtigung	Ausschlussgründe
		Anh. IV	Anh. I		im UG	durch Vorhaben	
						möglich	
Mergusserrator	Mittelsäger						im UG nicht vorkommend
Meropsapiaster	Bienenfresser			х			im UG nicht vorkommend
Milvusmigrans	Schwarzmilan		х			Х	Vorkommen im UG als Nahrungsgast möglich
Milvusmilvus	Rotmilan		x			Х	Vorkommen im UG als Nahrungsgast möglich
Monticolasaxatilis	Steinrötel			х			keine Vorkommen im Landschaftsraum
Motacillaflava	Wiesenschafstelze					x	Vorkommen im UG möglich
Meophronpercnopterus	Schmutzgeier		х				keine Vorkommen im Landschaftsraum
Netta rufina	Kolbenente						im UG nicht vorkommend
Numeniusarquata	Großer Brachvogel			х			im UG nicht vorkommend
Nycteascandiaca	Schneeeule		х				keine Vorkommen im Landschaftsraum
Nycticoraxnycticorax	Nachtreiher		х	х			keine Vorkommen im Landschaftsraum
Oenantheoenanthe	Steinschmätzer						im UG nicht vorkommend
Otis tarda	Großtrappe		х				keine Vorkommen im Landschaftsraum
Otusscops	Zwergohreule						keine Vorkommen im Landschaftsraum
Pandionhaliaetus	Fischadler		х				im UG nicht vorkommend
Passermontanus	Feldsperling					х	Vorkommen im UG möglich
Perdixperdix	Rebhuhn						im UG nicht vorkommend
Pernisapivorus	Wespenbussard		х				im UG nicht vorkommend
Petroniapetronia	Steinsperling			х			keine Vorkommen im Landschaftsraum
Phalacrocoraxcarbo	Kormoran						im UG nicht vorkommend
Phalaropuslobatus	Odinshühnchen		х	х			keine Vorkommen im Landschaftsraum
Philomachuspugnax	Kampfläufer		х	х			im UG nicht vorkommend
Phoenicopterusroseus	Rosaflamingo		х				keine Vorkommen im Landschaftsraum

Wissenschaftlicher Name	Deutscher Name	FFH-	VSRL	BArtSchV	Nachweis	Beeinträchtigung	Ausschlussgründe
		Anh. IV	Anh. I		im UG	durch Vorhaben	
						möglich	
Phoenicurusphoenicurus	Gartenrotschwanz					х	Vorkommen im UG möglich
Phylloscopusbonelli	Berglaubsänger			х			keine Vorkommen im Landschaftsraum
Phylloscopustrochiloides	Grünlaubsänger						keine Vorkommen im Landschaftsraum
Picuscanus	Grauspecht		х	х			im UG nicht vorkommend
Picusviridis	Grünspecht			х		x	Vorkommen im UG möglich
Platalealeucorodia	Löffler		х				keine Vorkommen im Landschaftsraum
Plegadisflacinellus	Sichler		х	Х			keine Vorkommen im Landschaftsraum
Pluvialisapricaria	Goldregenpfeifer		х	х			im UG nicht vorkommend
Podicepsauritus	Ohrentaucher		х	Х			im UG nicht vorkommend
Podicepscristatus	Haubentaucher						im UG nicht vorkommend
Podicepsgrisegena	Rothalstaucher			Х			im UG nicht vorkommend
Podicepsnigricollis	Schwarzhalstaucher			Х			im UG nicht vorkommend
Porzanaparva	Kleines Sumpfhuhn		х	Х			im UG nicht vorkommend
Porzanaporzana	Tüpfelsumpfhuhn		х	Х			im UG nicht vorkommend
Porzanapusilla	Zwergsumpfhuhn		х	Х			im UG nicht vorkommend
Recurvirostraavosetta	Säbelschnäbler		х	Х			keine Vorkommen im Landschaftsraum
Ripariariparia	Uferschwalbe			Х			im UG nicht vorkommend
Saxicolarubetra	Braunkehlchen					X	Vorkommen im UG möglich
Sterna albifrons	Zwergseeschwalbe		х	х			keine Vorkommen im Landschaftsraum
Sterna caspia	Raubseeschwalbe		х	Х			keine Vorkommen im Landschaftsraum
Sterna hirundo	Flussseeschwalbe		х	х			im UG nicht vorkommend
Sterna paradisaea	Küstenseeschwalbe		х	х			im UG nicht vorkommend
Sterna sandvicensis	Brandseeschwalbe		х	х			im UG nicht vorkommend

Wissenschaftlicher Name	Deutscher Name	FFH-	VSRL	BArtSchV	Nachweis	Beeinträchtigung	Ausschlussgründe
		Anh. IV	Anh. I		im UG	durch Vorhaben	
						möglich	
Streptopeliaturtur	Turteltaube					x	Vorkommen im UG möglich
Strixaluco	Waldkauz					x	Vorkommen im UG möglich
Strixuralensis	Habichtskauz		х				keine Vorkommen im Landschaftsraum
Sturnusvulgaris	Star						relevant sind Schlafplätze ab 20.000 Ind.
Surniaulula	Sperbereule		х				keine Vorkommen im Landschaftsraum
Sylvia nisoria	Sperbergrasmücke		х	х		x	Vorkommen im UG möglich
Tadornaferruginea	Rostgans		х				im UG nicht vorkommend
Tetraotetrix	Birkhuhn		х	х			keine Vorkommen im Landschaftsraum
Tetraourogallus	Auerhuhn		х	х			keine Vorkommen im Landschaftsraum
Tetraxtetrax	Zwergtrappe		х				keine Vorkommen im Landschaftsraum
Tringaglareola	Bruchwasserläufer		х	Х			im UG nicht vorkommend
Tringaochropus	Waldwasserläufer			Х			im UG nicht vorkommend
Tringastagnatilis	Teichwasserläufer			х			im UG nicht vorkommend
Tringatotanus	Rotschenkel			х			im UG nicht vorkommend
Turdustorquatus	Ringdrossel						im UG nicht vorkommend
Tytoalba	Schleiereule				х		im UG nicht vorkommend
Upupaepops	Wiedehopf			х			im UG nicht vorkommend
Vanellusvanellus	Kiebitz			Х			im UG nicht vorkommend
Xenuscinereus	Terekwasserläufer		х				keine Vorkommen im Landschaftsraum
Kriechtiere							
Coronellaaustriaca	Schlingnatter	Х	_			Х	Vorkommen potenziell möglich
Lacertaagilis	Zauneidechse	Х			Х	Х	Vorkommen potenziell möglich

FFH-Anh. IV = Tier- o. Pflanzenart im Anhang IV der FFH-Richtlinie aufgeführt

BArtSchV = Tier- o. Pflanzenart mit Kreuz in Spalte 3 der Bundesartenschutzverordnung Anlage 1

VSRL Anh. I = Vogelart im Anhang I d. Vogelschutz-Richtlinie UG = Untersuchungsgebiet



4. Einschätzung der artenschutzrechtlichen Auswirkungen des Vorhabens

Im Gebiet des Änderungsplanes können verschiedene Tierarten vorkommen und auch ihre Fortpflanzungs- und Ruhestätten im Gebiet besitzen. Es ist darzustellen, ob das Vorhaben geeignet ist, die Belange des Artenschutzrechts gemäß § 44 BNatSchG Abs. 1 Nr. 1-3 zu berühren.

Zunächst ist davon auszugehen, dass die Artengruppen Amphibien, Fische, Weichtiere, Insekten, Farn- und Blütenpflanzen sowie Moose und Flechten nicht von der Planung betroffen sein können. Es treten im Gebiet keine geeigneten Lebensräume und Standortbedingungen für deren Vorkommen auf.

Für möglich vorkommende Fledermausarten besitzt das Gebiet ausschließlich als Nahrungshabitat eine mögliche Relevanz. Die überbaute Fläche ist aber zu klein, um mögliche Beeinträchtigungen der nahrungssuchenden Fledermäuse hervorzurufen. Darüber hinaus werden durch das Fehlen von Fortpflanzungs- und Ruhestätten keine Verbotstatbestände gem. § 44 Abs. 1 BNatSchG berührt.

Zu den möglichen vorkommenden **Vogelarten** gehören Arten wie Bachstelze, Amsel und Rotkehlchen. Durch das Fehlen geeigneter Nischen und Baumhöhlen werden höhlen- und gebäudebrütende Vogelarten nicht beeinträchtigt. Es ist daher auszuschließen, dass Verbotstatbestände gem. § 44 Abs. 1 BNatSchG für Gebäudebrüter berührt werden.

Bei der Rodung der vorhandenen Gehölze auf der Fläche würden Fortpflanzungs- und Ruhestätten der genannten Vogelarten (u.a. Amsel) beseitigt werden. Die genannten potenziell vorkommenden Gebüschbrüter sind artenschutzrechtlich jedoch nicht relevant. Die Arten weisen keine Nistplatztreue auf, d.h. sie geben nach der Brutsaison die Fortpflanzungsstätte auf, im darauffolgenden Jahr werden neue Nester gebaut. Aus diesem Grund können bei Durchführung der Baumaßnahmen außerhalb der Brutzeit (Vermeidungsmaßnahme) keine Gelege, Jungvögel oder Fortpflanzungsstätten zerstört werden. Zudem sind in der Umgebung zahlreiche weitere Fortpflanzungsmöglichkeiten vorhanden.

Mögliche Brutplätze von Gebüschbrütern, die potenziell im Gebiet vorkommen können, könnten durch das Befahren mit Maschinen und durch sonstige Bautätigkeiten gestört werden. Da zum jetzigen Zeitpunkt konkrete Baumaßnahmen nichts Näheres bekannt ist, wird zur Vermeidung von Verbotstatbeständen vorgeschlagen, eine ökologische Baubegleitung durchzuführen (konform mit der Vorgabe der unteren Naturschutzbehörde). Bei Bauarbeiten außerhalb der Brutzeit (Mitte Juli - Februar) ist generell nicht mit Beeinträchtigungen von Brutvögeln zu rechnen. Es gilt gemäß § 39 Abs. 5 des Bundesnaturschutzgesetztes eine Verbotszeitraum vom 1.03. bis zum 30.09. des Jahres. Somit kann eine Tötung gem. § 44 Abs. 1, Nr. 1 und Nr. 2 BNatSchG ausgeschlossen werden.

Als Nahrungsfläche besitzt das überbaute Teilgebiet 4 für möglich vorkommende Vogelarten aufgrund der Größe nur eine untergeordnete Rolle. Zudem befinden sich im nahen Umfeld genügend andere Nahrungshabitate. Eine Beeinträchtigung kann daher ausgeschlossen werden.

Die Beschädigung oder Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten gem. § 44 Abs. 1 Nr. 3 BNatSchG kann ebenfalls ausgeschlossen werden. Das Planungsgebiet stellt nur einen suboptimalen Lebensraum für Vogelarten dar. In der Umgebung, so z.B. auf den als Grünflächen gekennzeichneten Flächen des Geltungsbereichs, stehen ausreichend Flächen ähnlicher Habitateignung und –ausstattung zur Verfügung, so dass die ökologische Funktion der Fortpflanzungs- oder Ruhestätte im räumlichen Zusammenhang gewahrt bleibt.

Von der Artengruppe der **Reptilien** kann aufgrund der Habitatausstattung des Gebietes das Vorkommen der Zauneidechse und der Schlingnatter nicht vollständig ausgeschlossen werden. Beim Teilgebiet 4 handelt es sich durch den dichten Reitgrasbewuchs um einen suboptimalen Lebensraum der genannten Reptilienarten. Dennoch ist bekannt, dass die Arten regelmäßig in Ruderalfluren vorkommen (MEYER UND SY 2004).

Generell werden die bevorzugten Habitate der Schlingnatter und Zauneidechse als reich strukturiert und deckungsreich beschrieben, aber die beiden Arten werden regelmäßig auch an anthropogen geprägten Standorten wie Wegränder und Bahndämmen angetroffen (MEYER UND SY 2004). Im Teilgebiet 4 werden die Ruderal- und Reitgrasfluren als geeignete Habitatflächen angesehen.

Inwieweit bei der Errichtung von baulichen Anlagen die Zauneidechse und die Schlingnatter in ihrem Lebensraum beeinträchtigt werden, hängt im Wesentlichen davon ab, wie stark die betreffenden Bereiche beansprucht werden. Als Vermeidungsmaßnahme wird daher vorgeschlagen, zunächst das Vorkommen der Zauneidechse und Schlingnatter zu prüfen. (Kontrolle ab April bei warmer Witterung). Sollten eine der beiden Reptilienarten auf dem Gelände tatsächlich festgestellt werden, sind auf den angrenzenden unbebauten Flächen arttypische Strukturen (Lesesteinhaufen, Ruderalfluren) zu schaffen, um den Fortbestand der Population zu sichern. Anhand der B-Planung ist zu erkennen, dass ausreichend Lebensraum verbleibt.

Ein Austausch mit potenziell südlich bis westlich gelegenen Populationen ist weiterhin möglich. Eine Verinselung der potenziell vorkommenden Population im Vorhabengebiet kann somit ausgeschlossen werden. Die ökologische Funktion bleibt im Zusammenhang gewahrt.

Unter Berücksichtigung der Vermeidungsmaßnahmen werden die Belange des Artenschutzrechts gemäß § 44 BNatSchG nicht berührt.

5. Fazit

Die Aufstellung des Änderungsplanes Nr. 101 "Gewerbegebiet Dessau-Mitte, Teilgebiet I (A1) an der Polysisusstraße" mit dem Ziel eine Gewerbefläche in dem Industriegebiet einzurichten, verletzt bei Berücksichtigung von Vermeidungsmaßnahmen keine Verbotstatbestände gem. § 44 Abs. 1 Nr. 1 – 3 BNatSchG.

Bei Bauarbeiten außerhalb der Brutzeit (Mitte Juli - Februar) ist generell nicht mit Beeinträchtigungen von Brutvögeln zu rechnen. Hier handelt es sich gem. BNatSchG um den Verbotszeitraum von 1.03.- 30.09 – Baumfällungen und Rodung von Gebüschen sollten außerhalb dieses Zeitraums erfolgen, bei Arbeiten vor dem 30.09, ist eine behördliche Befreiung von diesem Verbot erforderlich. Kann der Bauherr nicht sicherstellen, dass während der Brutzeit eine Bautätigkeit unterbleibt, so sollte in Abstimmung mit der unteren Naturschutzbehörde eine **ökologische Baubegleitung** stattfinden. Die Begleitung wird in der Art durchgeführt, dass eine Begehung durch einen vom Bauherrn zu beauftragenden Fachgutachter vor der Bautätigkeit erfolgt und danach unter der Voraussetzung der Nichtbetroffenheit von Brutvögeln eine weitere Nacherhebung 8-14 Tage später stattfindet. Der Fachgutachter wird je Termin Bericht erstatten bzw. sich bei positivem Befund unverzüglich mit der Unteren Naturschutzbehörde in Verbindung setzen und die notwendigen Maßnahmen abstimmen.

Als weitere Vermeidungsmaßnahme ist zunächst eine **Erfassung** tatsächlich vorkommender **Reptilien** im Gebiet durchzuführen. Bei positivem Befund sind Maßnahmen zur **Strukturanreicherung** im Süden des Gebietes vorzusehen. Hier können Lesesteinhaufen und Ruderalfluren geschaffen werden, die der Population als Lebensraum dienen können.

6. Verwendete Literatur

MEYER, F.; TH. SY (2004): Kriechtiere. – In: Die Tier- und Pflanzenarten nach Anhang IV der Flora-Fauna-Habitat-Richtlinie im Land Sachsen-Anhalt. – Naturschutz im Land Sachsen-Anhalt. – 41(2004)Sonderheft. – S. 57-61

Dessau-Roßlau, den 05. August 2015

Wiss. Mitarbeiter LPR GmbH

T. Rank